

## 2. Livets opprinnelse

*Livet i all sin mangfoldige prakt ble innblåst av Skaperen  
(Charles Darwin)*

### Darwin om livets opprinnelse

#### *Svanehals-flasker*

Spørsmålet om livets opprinnelse har stått sentralt i alle filosofier og religioner opp gjennom tidene. Aristoteles på 300-tallet f.Kr. tenkte seg at liv oppstod spontant av død materie som etterpå ble besjelet av ånd, en prosess som særlig skulle foregå i råtnende organisk materiale. Denne oppfatningen var stort sett gjeldende gjennom hele middelalderen og i modifisert form til midten av 1800-tallet. Da beviste franskmannen Pasteur ved hjelp av svanehalsflasker og steriliserte vekstmedier at det ikke var tilfelle. I 1855 fastslo tyskeren Virchow at *Omnis cellula e cellula*, dvs. “enhver celle kommer fra en allerede eksisterende celle”.

Fire år senere beskrev Darwin livet som “innblåst” i sin bok “Om artenes opprinnelse”. I senere utgaver presiserer han at “the Creator”, Skaperen, stod bak. Selv om dagens darwinister ikke vil innrømme det, var dette alltid britens offisielle syn på saken. For de liker tydeligvis bedre hans *funderinger* i et brev til vennen Hooker i februar 1871, der han undres om ikke livet en gang er oppstått i “en varm liten dam” – en første versjon av nåtidens “ursuppe”. Men det stemmer jo dårlig med Pasteur og Virchow!

#### *Uttalte Darwin seg ikke om livets oppståen?*

Til kjedsommelighet møter vi påstanden om at Charles Darwin ikke sa noe om hvordan livet oppstod. Igjen og igjen hevdes dette av darwinistene, i så vel lærebøker som i artikkelsamlinger – tydeligvis passer ikke dette inn i deres “skjema”.

I standardverket “Evolusjonsteorien” (1984) heter det f. eks.: «Det

er imidlertid viktig å være klar over at Darwin *ikke* uttalte seg om livets oppståen. Darwin (og dermed den darwinistiske evolusjonsteori) uttalte seg bare om *hva* som har skjedd, og *hvordan* dette har skjedd – *etter at livet er oppstått.*»<sup>45</sup>

Dette er feil, uansett hva en måtte mene med uttrykket “uttalte seg”, og denne artikkelen kommer med dokumentasjonen.

### *Offisielt*

Offisielt uttaler Darwin seg om livets oppståen i “Om artenes opprinnelse” (1859): I siste setning i hovedkonklusjonen skriver han: «Det er en storhet i denne anskuelse, at livet i all sin mangfoldige prakt opprinnelig er innblest i noen få former eller bare en (...)»<sup>46</sup>

I 2. utgave, som kom ut fem uker senere, ble teksten utdypet og presisert slik: «Det er en storhet i denne anskuelse, at livet i all sin mangfoldige prakt opprinnelig er innblest *av Skaperen* i noen få former eller bare en, (...)»<sup>47</sup>

Denne siste formuleringen ble beholdt, til tross for senere tekstrevisjoner i 1861, 1866, 1869, 1872 og 1876. Noen utgaver ble betydelig omarbeidet.

Darwin skriver altså uttrykkelig at livet oppstod opprinnelig ved at “Skaperen” blåste det inn i noen få former eller bare en. Han bruker utvilsomt det bibelske uttrykket fra 1. Mosebok.

Så kan darwinistene mislike det så mye de vil, og de kan likedan forsøke å bortforklare det – nekte for det, “glemme” det – men likevel står Darwins *offisielle* mening om livets oppståen urokkelig fast. I brev av 25. desember 1859 og 29. mars 1863 utdyper han interessant nok disse uttrykkene, se nedenfor.

### *Naturlovene “inngytt i materien” av Skaperen*

Det er for øvrig også vel verd å legge merke til hvor Darwin mener at naturlovene stammer fra. På nest siste side i 1. utgave av “Om artenes opprinnelse” skriver han om «(...) de lovene Skaperen har inngytt i materien» [ (...) *of the laws impressed on matter by the Creator.*]<sup>48</sup>

### *Darwin fikk kritikk*

I brevet av 25. desember 1859 forteller Darwin at mange har angrepet ham fordi «jeg er av den mening at analogi-slutninger medfører troen på en eneste *skapt* urtype. [Darwins uthevning.] (Herved mener jeg bare at vi ennu intet kjenner til hvorledes livet har oppstått.) [*By which I*